C105

異なる表面電位を有する材料表面への微生物の初期付着とバイオフィルム構造の関係解明

(東農工大院工) 〇(学)奥山 圭祐・(名工大界微研) (正)松本 慎也 (東農工大工) (正)細見 正明・(早大生医) (正)常田 聡・(東農工大工) (正)寺田 昭彦*

1. はじめに

微生物は固体表面に付着し、微生物の凝集体とそ れらが産出するポリマーで構成されるバイオフィル ムを形成する。バイオフィルムは排水処理において 有用である一方、カテーテルに関する感染症の温床 となり、抑制・除去すべき対象になっている。した がって、バイオフィルムを制御・抑制する技術の開 発が重要な課題となっている。我々は、材料表面を 用途に応じ化学修飾することによるバイオフィルム の抑制を目指している。本研究ではその第一歩とし て、材料表面の物理化学的性質が及ぼす微生物の初 期付着速度およびバイオフィルム構造への影響評価 を行う。既往の研究では、材料表面への陽・陰イオ ン交換基の導入により、微生物の初期付着を抑制・ 促進できることを明らかにしているりが、これらの 材料表面への微生物の初期付着とその後形成される バイオフィルム構造・強度との関係は不明である。

2. 実験方法

材料表面の電荷を制御可能な放射線グラフト重合法をポリエチレンシート(PE; 空隙率 70%, 孔径 0.20 µm)に適用し、異なる物理化学的性状を有するシートを作製した。まず、PE に電子線を照射し、グリシジルメタクリレート(GMA)を重合して GMAシートを作製した。次に GMAシートが有するエポキシ基に亜硫酸ナトリウム(SS)およびジエチルアミン(DEA)を反応させ、陽イオン交換基および陰イオン交換基をそれぞれ導入した。作製したシートをSSシートおよび DEA シートと呼ぶ。表 1 に各シートの表面特性を示す。

表1 シートの表面特性

	24 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			
	PE シート	GMA シート	DEA シート	SS シート
ラフネス	135	308	334	316
[nm]	(±19.5)	(±49.2)	(±37.0)	(±29.9)
表面電位	-18. 6	-24. 0	+3. 38	-52. 3
[mV]	(±1.99)	(±1.07)	(±1.41)	(± 1.70)

*カッコ内は標準偏差を示す。

実験に供試する微生物として Escherichia coliを用いた。初期付着試験では、E. coli 懸濁液(0.02M PBS)に 0.5 cm 片の作製したシートを投入し、懸濁液の濁度の減少を追跡することにより、それぞれのシートの初期微生物付着能を評価した。バイオフィルム形成試験では、バイオフィルムの経時的な形成過程を in situ で観察するために、フローセル(40 mm×4 mm×1 mm) を用いて実験を行った。まず、

シートを固定したフローセル内に E. coli を含んだ 懸濁液を流入し、滅菌した基質(LB 培地)を連続的に 45 時間供給した。バイオフィルムを形成させた後、 バイオフィルムを LIVE/DEAD BacLight (SYTO9/PI 混合液)によって染色し、共焦点レーザー顕微鏡により観察した。これにより、材料表面の 物理化学的性状がバイオフィルムの構造に与える影響を評価した。

3. 実験結果および考察

初期微生物付着試験により、シートの表面電荷が E. coliのシートへの初期付着速度およびその活性を 決める因子であることが明らかになった(データ省略)。共焦点レーザー顕微鏡による E. coli バイオフィルムの構造を図1に示す。シート表面が正電荷を 有する DEA シート(中央写真)では、均一かつ密に E. coli がシートに付着し、材料表面の水平方向に広がりを持つバイオフィルムを形成した。一方で、負電荷を有する GMA シート(左写真)およびSSシート(右写真)では E. coli は局所的に付着し、密度が低く、厚さ方向への成長が顕著であり、マッシュルーム型のバイオフィルムを形成していた。シートの表面電位は E. coli の初期付着のみならず形成されるバイオフィルムの構造に大きな影響を及ぼすことが明らかになった。

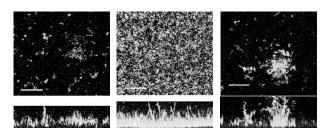


図1 *E. coli* バイオフィルム構造の顕微鏡観察 (左から GMA、DEA、SS シート。上段:水平方向、下段:厚さ方向に 観察した重ね合わせ画像。上図中の白線は長さ 50 µm を示す。) 4. まとめ

E. coli のバイオフィルムの構造(密度、均一性、厚さ)は、バイオフィルムの基盤となる表面の電荷の違いで異なることが明らかになり、バイオフィルムの抑制・制御には材料表面の化学修飾が重要であることが示唆された。今後の課題として、形成されるバイオフィルムの活性および強度について評価を行う必要がある。

5. 参考文献

1)常田聡、寺田昭彦; *膜*, 33(2), 54-62(2008) *E-mail: akte@cc.tuat.ac.jp