**O103** 

(東北大院)○(学)渡部諒・(東北大)小野公徳・

(東北大院)(正)庄子正和・(正)松下洋介・(正)青木秀之\*・(正)三浦隆利・

(ブリヂストン)山田浩・(旭カーボン)(法)福田興照・(旭カーボン)(法)山口東吾

【緒言】カーボンブラックは工業的に生産されるすす のことであり、主に複合材料の添加材として用いられ ている. カーボンブラックは炭素微粒子の凝集体であ り、その凝集体形状は複合材料の特性を決定する重要 な因子の一つである。現在、カーボンブラックの代表 的製法であるファーネス法では、炉内温度によって凝 集体形状を制御する手法が存在するが、未だ経験的手 法に頼っているのが現状である.

本研究では粒子の焼結を考慮した凝集体形成モデ ルを用いたシミュレーションを行い、凝集体形状解析 結果を基に粒子の焼結および融合過程がカーボンブラ ックの凝集体形状に及ぼす影響について検討を行った. 【数値解析】 凝集体形成モデル 本研究では林ら[1]の 凝集体形成モデルを基に、カーボンブラック生成炉内 におけるカーボンブラック一次粒子のブラウン運動お よび凝集体形成過程をモデル化した. Table 1 に解析条 件を示す. 温度条件には実炉内の温度履歴を用いた. また、本解析では炭素の質量流量を一定にしているた め、一次粒子径に対して解析領域を変化させた.

一次粒子焼結モデル 本研究では、 宍戸ら[2]の焼結モ デルを基に、カーボンブラック一次粒子の焼結および 融合過程をモデル化した. 本モデルにおいて, 焼結進 行速度は粒子間の接着部に形成されるネック長の増加 速度として表現され、以下の式で表される.

$$\frac{\mathrm{d}x_{\mathrm{n}}}{\mathrm{d}t} = \frac{3}{8} \frac{\sigma d_{\mathrm{p}}}{\mu x_{\mathrm{n}}}$$

なお、本解析ではカーボンブラック一次粒子が一辺 1.3 nm の立方体状の黒鉛結晶子から構成されると仮定 し、粒子の粘度および表面エネルギーを推算した.

【凝集体形状解析】得られた凝集体の投影図を用いて, 異方性,複雑性および包絡率の3つの形状パラメータ を算出し、 宍戸ら[2]の基準を基に凝集体形状を球状、

Table 1 Calculation conditions							
		Case A	Case B	Case C			
Initial particle number	[-]		500				
Average temperature	[K]	1662	1725	1771			
Primary particle diameter	[nm]	25	20	18			
Mean thermal velocity of a particle	[m/s]	1.99	2.84	3.37			
Calculation domain	$[10^{-16} \text{ m}^3]$	14.0	7.42	5.55			
Aggregation time	[ms]		10.0				

楕円状,棒状および枝発達型の4種に分類した.また, 本研究において球状および楕円状の凝集体は、棒状お よび枝発達型と比較して単純な形状である.なお、球 状には一度も凝集しなかった粒子を含む.

【結果と考察】Fig. 1 に各条件で得られた凝集体形状 の分類結果を示す. Case B において, 枝発達型の凝集 体の存在割合が最も大きく、球状および楕円状の凝集 体の存在割合が最も小さくなった.また、Table2に各 条件で得られた形状パラメータの平均値を示す. Case Bにおいて、複雑性および包絡率の値が最も大きくな った.以上より、Case B において凝集体形状が最も複 雑になることが示唆された.

本解析条件では、一次粒子を構成する黒鉛結晶子サ イズを一定であるとしたため、炉内温度が高い場合ほ ど粒子の粘度が低くなり, 焼結進行速度が増加するこ とにより凝集体形状の単純化が促進される.一方、炉 内温度が高い場合ほど、粒子の平均熱速度および粒子 数密度が大きくなり、粒子の凝集速度が増加するため に凝集体形状の複雑化が促進される.したがって, Case BではCaseAと比較して凝集速度が大きく, CaseCと 比較して焼結進行速度が小さいために凝集体形状が最 も複雑になったと考えられる.



Fig. 1 Results of aggregate shape classification for case A, B and C

Table 2 Average of the shape parameter	values for case A, I	B and C
--	----------------------	---------

		Case A	Case B	Case C
Anisotropy	[-]	1.51	1.58	1.56
Complexity	[-]	5.24	6.03	4.75
Covered ratio	[-]	1.50	1.59	1.49

【参考文献】[1] Hayashi et al., Combust. Flame, 117, pp. 851-860 (1999)

[2] 宍戸ら, 化学工学論文集, 33-(4), pp. 306-314 (2007)

[Nomenclature]  $d_p$ : primary particle diameter [m], t: time [s],  $x_n$ : neck radius [m],  $\mu$ : viscosity [Pa·s],  $\sigma$ : surface energy [J/m<sup>2</sup>] \* E-mail: aoki@tranpo.che.tohoku.ac.jp