噴霧燃焼シミュレーションのふく射モデルによる燃料液滴蒸発速度の比較

(東北大院工)○(学)鎌田 美志・(学)新山 智史・(正)庄子 正和
(正)松下 洋介・(正)青木 秀之*・(正)三浦 隆利

1. 緒言 噴霧燃焼の数値解析において噴霧液滴の蒸発 を計算する際、ふく射伝熱の影響を加味するためには 液滴に入射するふく射熱流束を算出する必要がある. ふく射輸送方程式を計算するために、Discrete Ordinates Method(DOM)や Discrete Transfer Method(DTM), P_N Method などがよく用いられるた め、本研究では各ふく射モデルによる入射ふく射熱流 束(Gの計算結果を比較・検討した.

2. ふく射モデルの検証

2.1 解析対象 Fig. 1 に解析対象を示す. 矩形容器内 は吸収・放射性物質で一様に満たされており,散乱はな いものとする.この系はふく射平衡と仮定されており, ふく射モデルの検証問題に数多く引用される.今回は Truelove が Zone Method により計算した結果^{III}をベ ンチマークとした.

2.2 解析方法 計算格子の分割数は(*x,y,z*)= (25,25,25)とし、立体角の分割法として DOM には S8 を用い,DTM では分割数を(*θ,φ*)=(8,8)とした.各格子に おける温度を DOM では式(1)により,DTM では式(2) により算出した.

$$\nabla \cdot q = Q = \kappa (4\pi I_{\rm b} - G), I_{\rm b} = \sigma T^4 / \pi \tag{1}$$

$$(T^{4})^{\text{new}} = (T^{4})^{\text{old}} + (Q''' - \frac{S_{n}}{V_{n}})\frac{1}{4\kappa\sigma}$$
(2)

また各格子における G を DOM では式(3)より算出 し,DTM では 2 通りの方法で算出した.式(1)から算出 する方法を DTM1 とし,式(4)から算出する Henson and Malalasekera^[2]の方法を DTM2 とする.

$$G = \sum w_i I_i \tag{3}$$

$$G \approx 4\pi \sum I_i \Delta \Omega / \sum \Delta \Omega \tag{4}$$

3 結果と考察 Fig. 2 に,y=1 m における温度分布を 示す.DOM,DTM 共にZone Methodの結果と良好に一 致しており,ふく射伝熱を精度良く計算できてい る.Fig. 3 に, y=1 m における G の分布を示す.Zone Method による計算結果はないが,式(1)から明らかな ように DOM および DTM1 の誤差は,温度の計算誤差 の4 乗と同程度であると考えられる.しかしなが ら,DTM1 の算出方法では吸収係数が分母にあるため, 吸収係数の予測精度に大きく左右される.特にふく射 吸収ガスの濃度が低い系では,吸収係数の計算誤差が 大きくなるものと考えられるため,噴霧燃焼解析にお ける検証が必要である.DTM2 の計算は近似であるた め,異方性が強くなる壁面近傍において DOM や DTM1 との差異が大きくなっている.



記号

G: incident radiation [kW m⁻²], *I*: radiation intensity [kW m⁻² sr⁻¹], *Q*: volumetric heat source [kW m⁻³], $\nabla \cdot q$: divergence of the radiative heat flux [kW m⁻³], *S*: radiative source term [kW m⁻³], *T*: temperature [K], *V*: volume [m³], *w*: quadrature weights [-], ε : emissivity [-], φ : azimuthal angle [rad.], κ : absorption coefficient [m⁻¹], θ polar angle [rad.], σ : Stefan -Boltzmann constant [kW m⁻²], Ω : solid angle [sr], Subscript: b: black body, i: direction number of radiation, n: n-th control volume 参考文献

[1]J. S., Truelove, J. Quantitative Spectroscopy Radiative Trans., **39**, 27–31 (1988)

[2]J. C. Henson, W. M. G. Malalasekera, *Numerical Heat Trans.*, **32**, 19-36 (1997)

*E-mail: aoki@tranpo.che.tohoku.ac.jp